

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

احادیث و روایات علمی محکمہ

تصنیف

محدث کبیر شیخ محمود سعید مدوح

نظر ثانی

مفتی محمد خان قادی

ترجمہ

مولانا محمد اکرام اللہ زہرہ

حجاز پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب _____ رفع المناہجہ لتخریج احادیث

التوسل والزیارۃ

ترجمہ کا نام _____ احادیث وسیلہ پراعتراضات کا علمی محاکمہ

تصنیف _____ محدث کبیر شیخ محمود سعید مدوح

اردو ترجمہ _____ مولانا اکرام اللہ زاہد

نظر ثانی _____ مفتی محمد خان قادری

زیر اہتمام _____ علامہ محمد اسلم شہزاد

ناشر _____ حجاز پبلی کیشنز لاہور

بار اول _____ جون ۲۰۰۰ء

تعداد _____ گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت _____ ۵۰ روپے

محقق العصر مفتی محمد خان قادری کی تمام تصانیف کے علاوہ دیگر علماء کی تحقیقی و علمی کتب بارعایت حاصل کرنے کے لئے حجاز پبلی کیشنز مرکز الاویس سستا ہٹل دربار مارکیٹ لاہور سے رجوع فرمائیں۔
فون:- 7324948

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابتدائیہ

ہمیشہ سے اُمت مسلمہ کا معمول رہا ہے کہ وہ اپنی دعاؤں میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وسیلہ بناتے ہیں، کتاب و سنت سے اس پر متعدد شواہد و دلائل موجود ہیں، لیکن اب کچھ لوگ اس معمول کو شرک و بدعت قرار دینے لگ گئے ہیں جب ان کے سامنے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات عالیہ بیان کر کے ثابت کیا جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی خود تعلیم دی ہے، تو ان احادیث و روایات کو ضعیف اور موضوع ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں۔
استاذ المحدثین امام عہد اللہ صدیق غماری نے مذکورہ لوگوں کے بارے میں کیا خوب کہا :

لہم مسلک عجیب! تراہم
يستدلون لما يوافق مرادهم
بالاحادیث ویغمضون عما فی
بعضها من ضعف، ویدعمون
ما استطاعوا ان یدعموه منها۔
فاذا صدموا بحدیث یرد رایہم
انحرقوا عنه واحاولوا تضعیفه
جهد طاقتہم، ولم یقبلوا دعمه
ولا تقویته، واصروا فی عناد علی
ان کا مسلک عجیب ہے۔ ان کے مطلب مراد کے مطابق اگر حدیث ہو تو اس سے استدلال کریں گے اگرچہ اس میں ضعف ہی کیوں نہ ہو اور قوی بنانے کی سہرٹور کو ششش کریں گے، لیکن جب کوئی حدیث ان کی رائے سے ٹکراتی ہو تو اس کا انکار کر دیتے ہیں اور اسے ضعیف ثابت کرتے

کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے
ہیں اور اس کی تقویت کے دلائل
کو مسترد کرنے ہوئے عناد اس سے
خلاصہ پیرا صبر کرتے ہیں۔

ضرورت تھی اس بات کی کہ اس موضوع غلطی و تحقیق انداز میں کام کیا
جائے اور احادیث پر مخالفین کے تمام اعتراضات کا مسکت جواب دیا
جائے۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے عظیم محدث شیخ عبداللہ غامریؒ نے حدیث توسل
ضریر پر کام کیا جس کا نام "غایۃ التحریر فی بیان صحیح حدیث توسل الضریر" رکھا
انہی کے عظیم شاگرد محدث کبیر شیخ محمود سعید محمود حفظہ اللہ تعالیٰ
نے اس مسئلہ پر کتاب "رفع المنارہ لتخریج حدیث التوسل والزیارۃ" تحریر کی
جس میں انہوں نے امت مسلمہ کی طرف سے پیش کردہ احادیث کی صحت
کو دلائل کے ساتھ واضح کر کے ثابت کر دیا کہ اس امت کا یہ معمول بحمد اللہ
سنت کے مطابق ہے، اسے بدعت و شرک قرار دینا کم ظرفی، کم علمی اور
کج فہمی کے سوا کچھ نہیں۔

بندہ کے کہنے پر پہلی کتاب کا ترجمہ مولانا رسول بخش سعیدی جب کہ
دوسری کتاب کا مولانا محمد اکرام اللہ زاہد نے کیا ہے۔ اگرچہ یہ ان کی اللہ
کاوش ہے مگر بہت ہی بہتر ہے۔ بندہ نے حسب استطاعت نظر ثانی کی صورت میں
اس میں حصہ ڈالا ہے۔

ہم مذکورہ دونوں کتب کے ترجمہ کی اشاعت کا شرف بھی پاس ہے۔
یاد رہے رفع المنارہ کا احادیث زیارت والا حصہ کا ترجمہ از علامہ محمد عباس
رضوی بنام زیارت وحدہ رسول اسی طرح شیخ غمار کی کتاب نہایت المال

فی شرح وصحیح حدیث عرض الاعمال کا ترجمہ از مولانا رسول بخش سعیدی
پہلے ہی شائع ہو چکا ہے۔

اہل علم سے میری گزارش ہے کہ ان دلائل کو اچھی طرح ٹھہریں
سمجھیں اور امت مسلمہ کے ہر فرد تک پہنچائیں تاکہ پیدا کردہ غلط فہمیوں
کا ازالہ کیا جاسکے۔

اللہ تعالیٰ مصنفین، مترجمین اور تمام معاونین کی اس خدمت کو
قبول و منظور فرمائے اور ان کتب کو امت مسلمہ میں پیدائندہ غلط فہمیوں
کے ازالہ کا سبب بنادے۔

اسلام کا ادنیٰ خادم

محمد خان قادری

جامع رحمانیہ شادمان، لاہور

۲۷ مارچ ۱۹۹۹ء بروز ہفتہ بوقت ۳۰-۱ دن

فہرست

۲۱	مقدمہ توسل کی لغوی تحقیق
۲۵	ابن تیمیہ کا ذکر کیوں
۲۶	ابن تیمیہ کا استدلال
۲۷	استدلال کا جائزہ
۳۶	مفید خلاصہ کلام
۴۶	ایک وہم اور اس کا ازالہ
۵۳	شیخ بشار السہسوانی
۵۴	علامہ بدر الدین عینی
۶۳	علامہ محمود آلوسی
۶۴	توسل کا تعلق اعتقادات سے نہیں۔
۶۶	الشیخ حسین بن منہام الاحصائی
۶۸	الشیخ سعد بن محمد بن عتیق النجدی
۷۰	محمد بن عبدالوہاب
۷۱	الشیخ قنوجی
۷۵	دلیل مخالف کی صحیح تحقیق
۸۱	اس کے قول کی حقیقت

۸۲	ابوبکر الخراجی کا محاسبہ
۸۴	محمد صالح العثیمین کا تعاقب
۹۱	حدیث نمبر ۱
۹۴	حدیث نمبر ۲
۹۴	سند کی توثیق
۹۵	حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ عقیلی کا استنباط
۹۵	نفیس تحقیق
۹۵	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء
۹۶	سند کی تحقیق
۹۷	مشہور مضابطہ
۹۸	اثبات مسئلہ
۹۸	حدیث نمبر ۳
۱۰۰	تخریج حدیث
۱۰۰	متابعت کی تخریج
۱۰۰	تقریر مؤلف
۱۰۱	ابو جعفر
۱۰۱	موقوف حدیث
۱۰۴	توثیق سند
۱۰۴	اعتراض
۱۰۴	جواب
۱۰۵	ضعیف کہنے والوں کی کوشش
۱۰۵	وجوہات باطلہ کا تفصیل رد

۱۰۶	علت ثنائیہ کا تجزیہ
۱۰۶	اعتراض
۱۰۷	جواب
۱۰۷	تیسری قسم کی صحت
۱۰۷	اعتراض
۱۰۷	جواب
۱۰۸	جواب نمبر ۲
۱۰۸	تنبیہ
۱۱۱	فصل
۱۱۱	اعتراض
۱۱۱	جواب
۱۱۲	فصل
۱۱۸	أمر ثانی
۱۱۹	أمر ثالث
۱۲۲	امراخیر
۱۲۵	خلاصہ کلام
۱۲۷	المبانی کا تصناد
۱۲۸	حدیث نمبر ۴
۱۳۳	فائدہ
۱۳۴	توثیق ابن حبان کی تقسیم
۱۳۸	حدیث نمبر ۵

۱۳۹	توثیق سند
۱۴۲	حافظ عراقی
۱۴۲	تحقیقی گفتگو
۱۴۵	البانی اور اس کا محاسبہ
۱۴۷	محدثین کی توثیق
۱۵۱	حاصل کلام
۱۵۲	حدیث نمبر ۶
۱۵۲	مفصل گفتگو
۱۵۶	اسباب تعلیل
۱۵۷	فصل
۱۵۸	فصل
۱۵۹	تنبیہ
۱۶۱	اعتراض
۱۶۱	جواب
۱۶۵	حاصل کلام
۱۶۶	اہم نوٹ
۱۶۶	علت ثانیہ
۱۶۶	قاعدہ
۱۶۶	جرح بسبب تدلیس
۱۶۷	جرح بسبب تشیع
۱۶۷	بسبب روایت منکر

۱۹۲	حاصل کلام
۱۹۶	امام ابن شاہین
۱۹۶	امام ابو بکر بزار
۱۹۷	ابو خاتم الرازی
۱۹۷	یحییٰ بن سعید القطان
۱۹۷	امام ابن خزمیہ
۱۹۸	امام ابو عیسیٰ الترمذی
۲۰۰	حدیث سمرہ
۲۰۱	تردید و ہم
۲۰۱	امام تقی الدین کی تصریح
۲۰۳	فصل
۲۰۳	پہلے کلام کا خلاصہ
۲۰۳	حاصل کلام
۲۰۵	علت ثالثہ کے بارے میں
۲۰۶	مرفوع روایت کو نیلے محدثین
۲۰۷	موقوف روایت کو نیلے محدثین
۲۰۸	محدثین کے دو مسلک
۲۰۸	پہلا مسلک
۲۰۸	دوسرا مسلک
۲۱۰	ایک غلطی کا تدارک
۲۱۰	فصل

۲۳۴	حدیث نمبر ۱۳
۲۳۵	بیان سند
۲۳۷	مصنف کی رائے
۲۳۸	حاصل کلام
۲۴۱	حدیث نمبر ۱۴
۲۴۲	بیان سند
۲۴۴	حدیث نمبر ۱۵
۲۴۵	بیان سند
۲۴۸	سعید بن زید
۲۴۸	عمرو بن مالک الشکری
۲۴۹	ابن حبان کا فیصلہ
۲۵۰	ایک وہم اور اسکا تدارک
۲۵۱	تنبیہ
۲۵۲	ابوالجوزا اوس بن عبد اللہ
۲۵۴	حاصل کلام
۲۵۴	حدیث نمبر ۱۶
۲۵۵	بیان سند
۲۵۶	تردید بالترتیب
۲۵۷	مالک الدار کا مجہول ہونا
۲۵۸	پہلا طریقہ
۲۵۹	دوسرا طریقہ

۲۶۲	درس آخر
۲۶۴	حاصل کلام
۲۶۴	چوتھا طریقہ
۲۶۷	شیخ البانی کی عبارات میں غلطی کی نشاندہی
۲۷۰	فصل
۲۷۰	ایک وہم کا ازالہ
۲۷۱	تیسری علت
۲۷۲	چوتھی علت
۲۷۲	پانچویں علت

الحمد لله رب العلمين منزل الكتاب واهب العطاء
اختص من شاء بما شاء فهو السميع العليم الحكيم الكريم
المبدئ المعيد الوهاب -

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمَخْصُوصِ بِالْكَامَلَاتِ
السَّرَاجِ الْمُنِيرِ وَالْبَشِيرِ النَّارِقِ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ
وَالْهُدَى وَالضَّلَالِ وَالرِّشَادِ وَالْغَى، مَنْ تَبِعَهُ نَجَا وَمَنْ خَالَفَهُ
هَلَكَ وَالْإِيمَانُ بِهِ وَسِيلَةٌ كُلِّ مُسْلِمٍ - اَمَّا بَعْدُ

فَاعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو (المائدہ ۳۵)
صدق اللہ العلی العظیم وبلغنا رسولہ النبیّ الکریم
وصلی اللہ وسلو وبارک علیہ وزادہ فضلًا وشرفًا
لہدیہ وعلی الہم الرطہا وصحابتہ الأبرار ومن تبعہ بإحسان
وصلی اللہ وسلم بإحسان

مسئلہ توسل ایک ایسا موضوع ہے جس پر کثیر لوگوں نے لکھا اور متہ
کتاب تصنیف ہوئیں تاثر اور تردید کا معرکہ گرم رہا یہاں تک کہ
کے درمیان اختلاف حد سے تجاوز کر گیا اور بعض تشدد و مدالہ واصحابہ
غفر اللہ لہ

انتہاء پسندی یہاں تک پہنچی کہ انہوں نے اس کو اعتقادیات کا مسئلہ شمار کر لیا۔ یہی سبب تھا کہ اسلاف کے موقف میں غور و خوض ہونے لگا تا کہ جمہور مسلمانوں کا موقف بے غبار ہو جائے۔

اہل علم جانتے ہیں، بعض لوگوں نے اس کی ممانعت و مخالفت پر ایڑی چوٹی کا زور لگادیا اور اس مسئلہ میں تحریر کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ایک رسالہ بنام "الاحطاء الاساسیۃ فی توحید الالوہیۃ الواقعۃ فی فتح الباری" لکھا گیا جس میں صاحب رسالہ نے حافظ ابن حجر کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔ محض اس جرم میں کہ انہوں نے توسل کو جائز اور زیارت کو مستحب ٹھہرایا جو کہ انتہائی جہالت، سرکشی اور تعصب کا شاہکار ہے۔

کتنے شرم کی بات ہے کہ قاضی قضاۃ المسلمین شیخ الحدیث مفتی محمد حسین حنفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف اتنا بیباک ہو کر بے حیائی کا قلم اٹھانا محض مصنف کے انحراف پر واضح دلیل ہے اور اس منشد کے انحراف کی کئی مثالیں موجود ہیں جن میں مبالغہ آرائی اور طعن و تشنیع کو شعار بنایا گیا لیکن اہل علم و فضل نے ایسی تاالیفات کو قابل اعتناء نہ سمجھا کیونکہ ان کی حیثیت محض ایک دروازے کے چرچرانے یا کھٹکی کے بھنبھانے کی سی ہے جو ایک بحر عظیم کو مضر نہیں ہو سکتیں۔

ہایضرا لبحر اقصی ناخرأ

آن سرہی فیہ غلامہ بحجر

موجیں مارتے ہوئے دریا میں کوئی آدمی پتھر دے مارے تو اس

سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

اگر علم و عنایت کے انتشار کے دور میں اس طرز کے رسائل زیر تحریر آئے تو قضاہ اور علماء کا موقف ایسی بددیانتیوں کے خلاف ہی ہو گا اور حق پرست لوگ تشدد وین کی گفتگو کے فساد سے واقف ہیں جو ان کا مقدر رہے اور حق ہمیشہ صاحب فضل لوگوں کے ساتھ رہتا ہے۔

اے غیور مسلمانو! یقیناً یہ اختلاف فروع دین سے ہے نہ کہ اصول سے لہذا خدا رکشی سرکش شیطان یا ذلیل و خوار قسم کے جاہل شخص کے اشارے پر اپنے اسلام کو فاسد نہ کرو۔

اس فتنہ کو سرنگوں کرنے کے لیے ہم احادیث توسل کے بارے میں حق بات کی تحقیق پر اللہ تعالیٰ مدد چاہتے ہیں اور اس مسئلے میں انصاف کی شاہراہ پر گامزن ہونے کا ارادہ کرتے ہیں جو بے انصافی، ہیٹ دھرمی اور سینہ زوری سے کوسوں دور ہو اور تمام تر گفتگو حدیث شریف کے قواعد کی پابند ہوگی۔ انشاء اللہ سلسلہ احادیث میں حق بیانی کے ساتھ ساتھ اس کتاب کی غرض و غایت بھی واضح ہے کہ مسئلہ توسل میں اختلاف فروعی اختلاف ہے۔ لہذا اس میں کسی کے لیے بھی رونا نہیں کہ وہ دوسرے کو سب و شتم کا نشانہ بنائے اور جو انبیاء اور اولیاء کے ساتھ توسل کے قائل ہیں ان کا اعتماد ایسے مثبت ثلائل پر ہے جو پہاڑوں کی طرح مضبوط ہیں جن کی تردید کسی یا وہ گویا سینہ زور کے علاوہ کوئی نہیں کر سکتا۔ اگر صبر نہ کر سکے تو پھر بھی خاموشی سے تسلیم کرے اور کسی کو برا بھلا نہ کہے کیونکہ فروع میں اس قدر افراط کی صلاحیت نہیں ہوتی۔ ہم اللہ تعالیٰ سے رحمت کی التجا کرتے ہیں کہ سوء بیان سے درگزر اور حسن بیان کو قبول فرمائے اور مسلمان علماء کے ساتھ حسن ظن واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو سیدھے راستے پر چلائے۔ صلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ و آلہم وسلم رب العالمین۔ محمود سعید ممدوح غفر اللہ لہ

مقدمہ توسل کی لغوی تحقیق

۱۳۵

علامہ حوسری (الصباح: ۵/۱۸۴۱) میں مادہ "وسل" کے تحت لکھتے ہیں۔

الوسيلة: ما يتقرب به
الى الغير.
وسيلة وہ ہے جس کے ساتھ غیر کی
طرف قرب حاصل کیا جائے۔
والجمع: الوسيلة والوسائل
والتوسيل والتوسل واحد
وسيلة اور وسائل جمع ہے جس کی واحد
توسیل اور توسل آتی ہے۔
يقال: - وسل فلان الى ربه
وسيلة وتوسل اليه الوسيلة
کہا جاتا ہے کہ فلاں نے اپنے رب کی
طرف وسیلہ پکڑا یعنی کسی عمل سے قرب
اُسی تقرب الیہ بعمل۔
حاصل کیا۔

اور امام قرطبی نے اپنی تفسیر ص ۲۱۵۶، طبعۃ الشعب) میں کہا۔

فرمان خداوندی ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا
اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور
اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

یہاں وسیلہ بمعنی قربت ہے۔ ابو وائل، حسن، مجاہد، قتادہ، عطاء، سدی، ابن زید،
اور عبد اللہ بن کثیر سے یہی منقول ہے اور یہ فعلیۃ کے وزن پر ہے اور قربت

حبیل فی منسلک المروزی
التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ
وسلو فی الدعا۔
بھی منسلک المروزی میں نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ دعا میں وسیلہ
پکڑنا منقول ہے۔

اسی طرح مذکورہ کتاب کے صفحہ ۱۵۵ پر بھی ہے اور صفحہ ۶ پر اس نے
یوں نقل کیا ہے۔

والسؤال بہ (ای بالمشلول)
فہذا يجوز طائفة من الناس
ونقل فی ذلک آثار عن بعض
السلف وهو موجود فی دعا کثیر
من الناس
تخلوق کے واسطے سے سوال کرنا لوگوں
کے ایک گروہ نے جائز ٹھہرایا ہے اور
اس مسئلہ میں بعض اسلاف کے آثار
بھی منقول ہیں جو کہ بے شمار لوگوں کی
دعا میں موجود ہے۔

اور ایک حدیث بھی ذکر کی جس میں توسل بالنبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
ثبوت ہے۔ الفاظ یوں ہیں۔

اللہم اِنِّی اَتُوْجِہُ اِلَیْکَ
بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمَۃِ
صَلٰی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَمُ تَسْلِیْمًا
یا مُحَمَّدُ اِنِّی اَتُوْجِہُ بِکَ اِلٰی
رَبِّکَ وَرَبِّیْ بِرَحْمَتِیْ مِمَّا بٰی
اے اللہ! میں تیری طرف تیرے رحمت
والے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے
سے متوجہ ہوتا ہوں۔ یا محمد صلی اللہ
علیہ وسلم! بے شک میں تمہارے وسیلے
سے آپ کے اور اپنے رب کی طرف
متوجہ ہوا ہوں تاکہ وہ میرے حال پر
رحم فرمائے۔

ابن تیمیہ نے کہا کہ :-
ایسی دعائیں اسلاف سے مروی ہیں اور امام احمد بن حنبل سے منسلک
المروزی میں یہی منقول ہے یعنی دعائیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑنا۔

اور یہی امام احمد بن حنبل کی عبارت ہے جو انہوں نے منسلک المروزی
میں بیان کی یعنی :-

اللہ حاجتک متوسل
اللہ کی بارگاہ میں اس کے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کا وسیلہ پیش کرتے ہوئے اپنی
حاجت طلب کر تو بارگاہ صمدیت سے
تیری حاجت پوری ہو جائے گی۔

اسی طرح اس کو ابن تیمیہ نے الرد علی الاختلاف ص ۶۸ میں ذکر کیا۔
مروزی میں کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ وسیلہ پکڑنا تمام اندازہ
میں انتہائی قابل اعتماد مسئلہ ہے جس پر اکابر علماء کے شواہد کے علاوہ تفسیر و
تعلیل کی کتب جصاص، دلائل النبوة اور فقہ بے شمار ایسے دلائل سے بھری پوری
ہیں اس کی حرمت کے لیے مانع اور قاطع کی حیثیت سے ہیں۔

ابن تیمیہ کا ذکر کیوں؟
قسم کے بارے اکثر بحث کرتے ہوئے اس کے
مذہب کو دیا ہے اور پیروکاروں نے اس کی تعلیل کی اور متضاد کلام تردید کا
انجام دیا ہے۔

ابن تیمیہ کا کلام بمع تردید ذکر کرنا بھی نہایت مفید ہے اور فقط ابن
تیمیہ کا نام پر ہی میرا اقتصار کرنا بھی بہت بہتر ہے اس لیے کہ جو اس کے
مذہب میں گمراہ ہو وہ اس سلسلے میں مواد تلاش کرنے میں اس سے زیادہ سیر
کرسکتا ہے۔

ابن تیمیہ نے انبیاء، ملائکہ اور صالحین کے ساتھ توسل کے منع پر ہمیشہ
لکھا ہے اور کہا کہ توسل حقیقت میں توسل بالدعا ہی ہے اور دعا بھی صرف

زندہ کی۔ اس مسئلہ کو اس نے اپنی کتاب "التوسل والوسيلة" کے کئی مقامات پر ذکر کیا ہے۔ (ص ۱۶۹)

۱۔ ابن تیمیہ نے "التوسل والوسيلة" کے (ص ۶۵) پر پہلا اعتراض یوں وارد کیا :

"السؤال به (أي بالمتخلف) فهذا

ميجوز طائفة من الناس لكن

ماروى عن النبي صلى الله عليه

وسلم في ذلك كله ضعيف

بل موضوع، وليس عنه حديث

ثابت قد يظن أن لهو فيه

حجة إلا حديث الأعمى لا

حجة لهو فإنه صريح في أنه

إنما توسل بدعاء النبي صلى الله

عليه وسلم وشفاعته وهو

طلب من النبي صلى الله عليه وسلم

الدعاء وقد أقسم النبي صلى الله

عليه وسلم أن يقول اللهم شفعه

في ولله الحمد الله عليه يصوره

لما دعاه النبي صلى الله عليه وسلم

وكان ذلك مما يحد من آيات

النبي صلى الله عليه وسلم ولو

السؤال به (أي بالمتخلف) فهذا

ميجوز طائفة من الناس لكن

ماروى عن النبي صلى الله عليه

وسلم في ذلك كله ضعيف

بل موضوع، وليس عنه حديث

ثابت قد يظن أن لهو فيه

حجة إلا حديث الأعمى لا

حجة لهو فإنه صريح في أنه

إنما توسل بدعاء النبي صلى الله

عليه وسلم وشفاعته وهو

طلب من النبي صلى الله عليه وسلم

الدعاء وقد أقسم النبي صلى الله

عليه وسلم أن يقول اللهم شفعه

في ولله الحمد الله عليه يصوره

لما دعاه النبي صلى الله عليه وسلم

وكان ذلك مما يحد من آيات

النبي صلى الله عليه وسلم ولو

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے

یہ دعا کی اور یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی خصوصیت میں سے ایک ہے اگر اس

کے علاوہ دوسرے نابینے ایسے ہی نبی

صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑیں جن کے

ایسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا نہ فرمائیں تو

ان کا حال ایسا نہیں ہوگا (یعنی ان کی

بینائی نہیں لوٹائی جائے گی۔

گزشتہ بحث ہے کہ ابن تیمیہ کا یہ کہنا "كله ضعيف بل

موضوع وليس عنه حديث ثابت قد

إن شاء الله العزیز اس

بالنقصیل آگے چل کر تخریج احادیث میں ہدیۃ قارئین کی جاگی

دعا کے آنا کہنا ہے کہ اس مسئلہ میں صحیح، حسن اور ضعیف احادیث

اس پر ائمہ حدیث کی توثیق ہے اور قواعد فقہ (اصول حدیث)

مطالعہ فرمائیے۔

ابن تیمیہ کا یہ کہنا "إلا حديث الأعمى لا حجة له فيه"

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعا اور شفاعت کے ساتھ وسیلہ پکڑنے

کی دعوت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دعا کرنا ہے اور نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کے حکم دیا "اللَّهُمَّ شَفِّعْهُ فِيَّ" اسی لیے تو

ابن تیمیہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

دعا کے ساتھ دعا کرنا ایک ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ ابن تیمیہ کی تحقیق یہ ہے کہ نابینا کا توسل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعا کے ساتھ ہے۔ حالانکہ یہ کلام محل نظر ہے کیوں کہ نابینا کے توسل والی حدیث کی تحقیق کرنے والا مندرجہ ذیل امور پاسنگاہ ۱۔ نابینا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کی "اُدع اللہ لی ان یعافینی" میرے لیے دعا کریں۔ اللہ مجھے عافیت بخشے تو نابینا نے دعا کے لیے التماس کی۔

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے یوں کہا :
ان شئت اُخبرت وهو خیر
وإن شئت دعوتک -
اگر تو چاہے تو میں اسے مؤخر کر دوں
اور یہی بہتر ہے۔ اگر تو چاہے تو میں
دعا کرتا ہوں۔

گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے اختیار دیا اور ساتھ ہی بیان بھی کر دیا کہ صبر افضل ہے۔
۳۔ نابینا نے شدید حاجت کی بناء پر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دعا کی گزارش کی۔

۴۔ اس کے اصرار پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے وضو کرنے کا حکم فرمایا تو اس نے اچھی طرح وضو کیا اور دو رکعتیں ادا کیں۔

۵۔ نابینا نے اس پر مزید یہ دعا کی۔
اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأُتَوِّجُّهُ
إِلَيْكَ بِبَنِيكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ
يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ
إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي فَتَقَضَّ لِي
اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں
اور تیرے رحمت والے نبی محمد صلی
علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تیری طرف
متوجہ ہوتا ہوں یا محمد صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم! بیشک میں تمہارے ساتھ

اپنی حاجت میں اپنے رب کی طرف
متوجہ ہوا ہوں پس میری حاجت پوری
کی جائے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا مانگی جس طرح نابینا نے حدیث کے
مقتضیٰ میں عرض کی اور نابینے نے یہ دعا مانگی جس طرح اس کو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے تعلیم دی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو جو دعا تعلیم دی وہ توسل بالنبی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ہے اور یہ توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی نص ہے جو کسی قسم کی
احتمال نہیں رکھتی اور نہ کسی طرح یہ توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف
کی جا سکتی ہے جبکہ اس میں "اتوجه اليك بنبيك" اور "إِنِّي
توجهتك" کی واضح عبارات موجود ہیں۔

اب بھی اس کے علاوہ کوئی رائے رکھتا ہے تو حدیث پاک کا سمجھنا
مستلزم ہے۔

شیخ الیانی نے بھی ابن تیمیہ کے کلام پر فخر کرتے ہوئے (التوسل
بہذا) اس مسئلہ کی یوں تردید کی۔

اس سارے واقعہ کا محل و محور توسل
بالدعا ہی ہے جو ظاہر ہے اس میں
ایسی کوئی چیز مذکور نہیں جو ان کے خیال
کی حامی ہو۔

۱۔ گزارش ہے کہ یہ حدیث کے پہلے حصے کا مفہوم ہے اور بقیہ حصہ
۲۔ ایسا کیوں نہ ہو؟ جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے خود اس شخص کو جو دعا تعلیم فرمائی اس میں توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ہاں یہ بات قابل تسلیم ہے کہ اس واقعہ کا دار و مدار دعا پر ہے لیکن اس
مقام پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسے الفاظ ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے دعا مانگی اور وہ دعا کونسی ہے جو آپ نے اس نابینا آدمی کو
تعلیم فرمائی۔

کوئی بھی انصاف پسند اس کے علاوہ جواب گھر طے کی حیرات نہیں کر
سکتا کہ یقیناً یہ وہی دعا ہے جس میں توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نص
موجود ہے۔ نابینا آدمی نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر مطلق دعا طلب
کی کہ اس کی بصارت لوٹ آئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس
کو دعا کی تعلیم فرمائی اور حکم صادر فرمایا کہ یہ دعا مانگ جس میں توسل بالنبی ہے
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) لہذا مطلوب ثابت ہے۔

۷۔ پھر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُسے یوں عرض کرنے کو کہا :-
اللَّهُمَّ شَفِّعْنِي فِي شَفِّعَنِي اے اللہ! آپ کی دعا میرے حق
میں اور میری دعا بھی میرے حق میں
قبول فرما۔

سوال یہ ہے کہ وہ کونسی دعا ہے جس کی قبولیت کا مطالبہ کیا جا رہا ہے
اس میں کوئی شک نہیں کہ شخص کے ذہن میں بدیہی طور پر یہی جواب
وارد ہوتا ہے کہ یہ وہی مذکورہ دعا ہے جس میں توسل بالنبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم ہے اور یقیناً یہ جواب اب رہتی نظر کا محتاج ہے اور نہ ہی مزید
سوج و بچار کا۔ اور یہ مسئلہ دن کے سورج کی طرح روشن ہے اور یوں کہنا
بھی صحیح ہوگا کہ شفاعت کی قبولیت کا سوال کرنا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

اللہ کے ساتھ توسل پر بھی دلیل ہے اور آپ کی دعا کے ساتھ توسل پر بھی
اور یہی حدیث پاک کے مفہوم کا مدعا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
لہذا نبی کی بیانی و لیس آنے کا سبب فقط توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہو اور نبی ان ائمہ حفاظ نے مفہوم لیا جنہوں نے اس حدیث کو اپنی تصنیف
میں نقل کیا اور ذکر حدیث کے ساتھ واضح کیا کہ یہ بھی ان دعاؤں میں سے
ہے جو حاجات کے وقت مانگی جاتی ہیں۔ امام بیہقی نے ”دلائل النبوة“
(۱۱۶) باب ”ما جاء في تعليمه الضمير ما كان فيه شفاؤه حين
توسل ما ظهر في ذلك من آثار النبوة“ میں نقل کیا۔

تاکہ یہ نفی نہیں کہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اندھے کو
دعا سکھائی جس میں توسل بالذات ہے جس پر بیہقی کی عبارت انتہائی واضح
ہے اور امام بیہقی ایک مجتہد اور حافظ ہیں۔

۸۔ اہل سنت اس کو امام نسائی نے ذکر کیا اور ابن السنی نے عمل الیوم واللیلہ
میں امام ترمذی نے الدعوات میں امام طبرانی نے الدعاء میں امام حاکم نے
المستدرک میں، منذری نے الترغیب والترہیب میں اور حافظ بیہقی نے
المعجم میں ”صلوة الحاجة ودعاؤها“ کے تحت ذکر کیا اور امام
ترمذی نے الاذکار میں اس طرح ذکر کیا کہ یہ بھی ان اذکار میں سے ایک ہے
جو اہل سنت کے پیش آنے پر کئے جاتے ہیں اور محدث ابن جزری نے
المعجم میں ص ۱۶۱ پر باب ”صلوة الضر والحاجة“ کے تحت
ذکر کیا۔

علامہ قاسمی شوکانی ”تحفة الذاکرین“ میں ص ۱۶۲ پر کہتے ہیں
”والله اعلم بالصواب“ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ

جوان التوسل برسول الله صلى
الله عليه وسلم الى الله عز و
جل مع اعتقاد ان الفاعل
هو الله سبحانه وتعالى وانه
المعطي المانع ماشاء الله كان
وما لو يشاء لو يكن -
عليه وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل کی
بارگاہ میں بطور وسیلہ پیش کرنے
جوان پر دلیل ہے جبکہ اعتقاد یہ ہو
کہ فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہی ہے
اور وہی معطی اور مانع ہے جو وہ
چاہے ہوتا ہے اور جو نہ چاہے
نہیں ہوتا۔

جن حفاظ کبار نے یہ کہا کہ حدیث شریف اپنے عموم پر ہے اور اس
دعا کا استعمال عام ہے جس میں توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ان سب
کو بیان کو خاص طوالت کا سبب ہے۔

۹۔ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہما جو کہ اس حدیث کے راوی بھی
ہیں انہوں نے اس سے عموم اخذ کیا تبھی تو آپ نے اس شخص کو جو حضرت
عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تک رسائی چاہتا تھا اس دعا کی طرف متوجہ
کیا جو حدیث پاک میں مذکور ہوئی جس میں توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ہے اس کی سند بالکل صحیح ہے جس کا مفصل بیان ان شاء اللہ تعالیٰ اپنے
مقام پر آئے گا اور حلیل القدر صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ
نے حدیث پاک کو سمجھنے کا حق ادا کر دیا۔

۱۰۔ ابن ابی غلیثمہ نے ثقہ حافظ حماد بن سلمہ کے طریق سے اس حدیث کی
روایت کی اور اس میں "فان كانت حاجة فاعل مثل ذلك" کا
جوازا ہے وہ صحیح اور مقبول ہے اس لیے کہ یہ اضافہ ایک ثقہ حافظ کا
ہے اصول حدیث میں یہی قاعدہ مسلّمہ ہے۔ لہذا یہ روایت عموم پر

الالت کرتی ہے نیز ظاہری حیات میں اور وصال شریف کے بعد قیامت
میں بیٹ پر عمل کرنے کی متقاضی ہے۔ پھر ابن تیمیہ نے کہا :
اگر کوئی اور نابینا شخص اسی طرح وسیلہ پکڑے جس کے لیے نبی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے دعا نہ کی ہو تو اس کا حال ایسا نہیں ہوگا۔
ابن تیمیہ نے جو دوسرے مقام پر کہا :

وذلك لو كان اعمى توسل
به صلى الله عليه وسلم ولم يدع
للرسول صلى الله عليه وسلم
اعتدلة ذلك الا على لكان
ان المحابة او بعضهم
الاعلون مثل ما فعل الا على
لقد دلهم عن هذا الى هذا
ول على ان المشروع ما
سأله دون ما تركوه۔
"اس نابینا کی بجائے اگر کسی اور
نابینا کے لیے یوں وسیلہ جائز ہوتا
جس کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے دعا نہ کی ہو تو نابینے صحابہ ضرور
ایسا کرتے یا بعض صحابہ نے ایسا کیا
بھی ہو گا تو ان کا اس طرف رجوع کرنا
فقط ان کے سوال کے جواز پر دلیل
ہے نہ کہ اس سے زیادہ کسی امر پر
جسے انہوں نے ترک کیا۔

ہم کہتے ہیں کہ اس کا جواب نہایت آسان ہے اور ہم اس کا حق ادا
کے تاکر اس اعتراض کا قلع قمع ہو جائے لیکن میں نے ایک گروہ کو
ایسا کرتے دیکھا ہے کہ انہوں نے اسی اعتراض کو لیا اور اپنی اپنی طرف منسوب
کیا حق بات تو ہے کہ اس اعتراض کو ذکر ہی نہ کیا جائے کیونکہ اس کا
جواب ظاہر ہے یا اس کو معترض کی نسبت سے بیان کیا جائے تو اس
نسبت سے ہم بیان کئے ہی دیتے ہیں تاکہ معترض بھی بے نقاب ہو جائے
انہوں نے اس اعتراض کو اپنی طرف منسوب کیا۔ ان میں سے ایک شیخ البانی

ہے جس نے "التوسل" (صلۃ ۷۶) میں کہا

"اگر نابینا کی شفا کا راز اسی میں ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت اور صداقت کے ساتھ وسیلہ پکڑا جیسا کہ عام متاخرین نے سمجھا ہے تو ضروری بات ہے کہ اس کے علاوہ دوسرے نابینے جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے ساتھ وسیلہ پکڑا ہو انکو بھی شفا حاصل ہو اور ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اس کے ساتھ کبھی بھی جمیع انبیاء و مرسلین، تمام اولیاء، شہداء اور صالحین کے مرتبے کا بھی وسیلہ پکڑا ہو بلکہ ہر وہ مخلوق جس کو بارگاہ ایزدی سے کوئی مقام ملا ہو مثلاً ملائکہ، انسان اور جن، ان کے مقام کا بھی وسیلہ پکڑا ہو۔ لیکن ہمیں گمان کی حد تک بھی معلوم نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے لے کر آج تک اس عرصہ و راز میں کوئی اس طرح مراد حاصل ہوئی ہو۔"

اسی اعتراض کو "التوصل إلى حقيقة التوسل" کے ص ۱۲۳ اور "ہذہ مغایمنا" ص ۳ پر بھی ذکر کیا گیا۔

اس اعتراض کا جواب درج ذیل ہے۔

۱۔ دعا کے صحیح ہونے کے لیے دعا کی قبولیت شرط نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گراہی ہے :-

أَدْعُوْنِي اسْتَجِبْ لَكُمْ
تم مجھ سے دعا کرو، میں تمہاری دعا قبول کروں گا۔

اور ہم نے کئی مسلمانوں کو دیکھا ہے کہ وہ دعا کرتے ہیں لیکن قبول نہیں ہوتی۔ لہذا یہ اعتراض تو ہر قسم کی دعا پر وارد ہوتا ہے۔ پس اس اعتراض پر غور کرو اور دیکھو کہ معترض کو کہاں فرار ہے؟

۱۔ اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ نابینے صحابہ وغیرہم نے وسیلہ نہیں لیا یہ فقط احتمال سے جس کی تائید میں کوئی دلیل نہیں حالانکہ اس کوئی اور مضبوط ترین احتمالات درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ انہوں نے وسیلہ پکڑا اور ان کی دعا قبول ہوئی۔
- ۲۔ انہوں نے اس کو ترک کیا تاکہ اجر و ثواب میں اضافہ ہو۔
- ۳۔ انہوں نے وسیلہ پکڑا اور ان کی دعا کا اجر آخرت کے لیے ذخیرہ کیا گیا۔

۴۔ انہوں نے جلدی کی اور ان کی دعا قبول نہ ہوئی۔
یہاں خوب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :-

سحاب لا تحد کھ مالہم جو بھی جلدی کرتا ہے اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔ پھر کہتا ہے کہ میں نے دعا کی تھی لیکن قبول نہیں ہوئی۔
اللہ الباری و مسلم وغیرہما

اور کتنے دعا کرنے والے ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات کے واسطے سے دعا کرتے ہیں۔ لیکن ان کی دعا بھی قبول نہیں ہوتی اور یہ حال تو ہر مقام پر وارد ہوگا۔ یعنی ہم نے اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات کے واسطے سے دعا کی اور دعا کے ساتھ وسیلہ پکڑ کر دعا کرتے بھی دیکھا ہے۔ لیکن دعا کو قبول ہوتے نہیں دیکھا۔ یہ گفتگو تو معترضین پر اتمام حجت ہے اور ان کے اعتراض کو رد کرنا تھا اور یہ بات پابندی ثبوت کو پہنچی کہ دعا اور ابابت (قبولیت) میں تلازم نہیں یعنی یہ ضروری نہیں کہ دعا قبول ہوتی ہے جو قبول ہو اور جو قبول ہوتی ہے وہ دعا ہے۔ (واللہ اعلم)

علاوہ ازیں شیخ البانی کا یہ کہنا "لا تعلم ولا تظن أحداً" انتہائی شریکدہی ہے اور حقیقت کی نفی پر شہادت ہے جس سے کوئی بھی صاحب عقل آدمی دھوکا نہیں کھا سکتا۔

مفید خلاصہ کلام

توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حدیث کی واضح دلالت کے بعد یہ بات آپ پر روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ مخالف محض کٹری کے گھر کی طرح بے بنیاد دیواریں کھڑی کرنے کے درپے ہے جن کا دلائل کی دنیا سے کوئی واسطہ نہیں اور یہ یقینی بات ہے کہ مخالفین کے پاس اپنے موقف کے ثبوت میں کوئی دینی دلیل نہیں جس کے سہارے وہ سرخروئی کا دعویٰ کر سکیں علاوہ ازیں جو مخالفت بھی دلیل سے رہنمائی حاصل کرتا ہے وہ اس جواز توسل کے اعتراف پر مجبور ہو جاتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ مافی الضمیر کی وجہ سے طرح طرح کے شبہات پیدا کرتا رہے۔ دیکھیں شیخ البانی نے "التوسل" (صفحہ ۷) میں کہا:

"حدیث پاک کی روشنی میں میرا موقف یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو کہ تائبانی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات کا وسیلہ پکڑا تو یہ حکم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہی خاص ہوگا، آپ کے علاوہ کوئی نبی ولی اس حکم میں شریک نہیں ہوگا اور آپ کے ساتھ دوسرے انبیاء و اولیاء کے الحاق کو نظر صحیح قبول نہیں کر سکتی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سب کے سرور اور افضل ہیں اور ممکن ہے کہ یہ بھی ان خصوصیات میں سے ایک ہو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے خاص فرمائی ہیں اور اس کے ساتھ سب پر آپ کی فضیلت کو واضح کیا ہو

کتاب وسنت میں کئی ایسی مثالیں ہیں جن کی آپ کے ساتھ تخصیص ہے کتاب میں دیگر آیات سے بڑی ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ خصوصیات میں تخصیص نہ ہوتی۔ لہذا جو شخص اعتقاد رکھتا ہے کہ تائبانی کا توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات کے ساتھ تھا تو اس پر لازم ہے کہ اس کو ان بات ہی محدود رکھے اور اس پر کسی طرح کا کوئی اضافہ نہ کرے جیسا کہ امام شیخ العزیز عبدالسلام رحمہما اللہ تعالیٰ سے منقول ہے اور یہی حق ہے کہ اس کا تقاضا سہرہ علمی بحث کرتی ہے جو انصاف کے ساتھ ہو۔

اس میں یہ ہے خدا را یہ وضاحت کر دو کہ اسے تمام تر خیالات کی بنیاد کیا ہے اور واضح دلیل کو چھوڑ کر محض تقلید کو ترجیح کیوں دی جائے؟ بیشک اس کی مہارت تو یہاں واضح ہے لیکن فقط حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ توسل کا حصر کرنا کیونکر صحیح ہے جبکہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ محض بلا حقیقت ہے اور خصوصیت بھی دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال قرار دیا ہے۔ حالانکہ ان سے توسل بالغیر کی بھی ممانعت منقول نہیں اور اسے مخالفت کو آپ کی طرف منسوب کیا گیا اس نے آپ پر بڑی بے وفائی کی ہے۔ افسوس کہ ابانہ صغیر طلب یہ امر ہے کہ جناب (جو حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے پیروکار ہیں) وہ یقیناً اپنے امام کے بارے میں زیادہ جانتے ہیں ان میں سے کسی نے بھی ایسے حصر کا دعویٰ نہیں کیا جو البانی نے کیا ہے۔

امام البانی نے "الفرع" جلد ۱/۵۹۵ میں بیان فرمایا: کسی برگزیدہ آدمی کا وسیلہ پکڑنا جائز

یستحب قال أحمد فی منسکہ الذی کتبہ للمروزی استہ یتوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فی دعاۃ، وجزم بہ فی المستوعب وغیرہ۔

ہے اور بعض (خاتبہ) نے مستحب کہا ہے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ منسکہ المروزی میں فرماتے ہیں کہ اس نایاب نے اپنی دعا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا وسیلہ پکڑا اور المستوعب وغیرہ میں اس کی توثیق کی گئی۔

۲۔ پھر ابن تیمیہ نے کہا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی استسقاء میں دعا جو مہاجرین و انصار میں مشہور ہے وہ یہ ہے۔

اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا إِذَا أَجَدْنَا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بَنِيْنَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ بَنِيْنَا

اے اللہ جب ہم قحط سالی کا شکار ہوں تو تیری بارگاہ میں اپنے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تو ہمیں سیراب کر دیتا تھا اب ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چاچا کا وسیلہ پیش کرتے ہیں۔

امیر المؤمنین کا یہ عمل اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے نزدیک جو توسل جائز ہے وہ دعا اور شفاعت کے ساتھ سوال کرنا ہے نہ کہ ذات کے ساتھ سوال کرنا۔ کیونکہ اگر یہ جائز ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ سوال کرنے کو ترک کر کے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ سوال نہ کرتے۔ (التوسل والوسیلہ صفحہ ۶۶)

اور ابن تیمیہ دوسرے مقام پر کہتا ہے کہ صحیح میں ابن عمر اور انس وغیرہ رضی اللہ عنہم سے یہ توثبات ہے کہ وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کا دعا اور استسقاء کے ساتھ وسیلہ پکڑتے لیکن یہ کسی سے بھی منقول نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں کسی نے مخلوق کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا ہو، نہ آپ سے نہ آپ کے علاوہ کسی سے، نہ ہی استسقاء میں اور نہ ہی کسی اور موقع پر اور تاہم ابنا والی حدیث کے بارے میں ہم مضاحمت کرتے ہیں کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوال کرنا صحابہ کے نزدیک معروف ہوتا تو وہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ضرور کہتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوال اور توسل حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ سوال اور توسل سے کہیں افضل ہے۔ لہذا ہم اس مشروع امر کو ترک نہیں کریں گے جو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات مبارکہ میں کہتے ہیں اور وہ مشروع امر مخلوق میں سب سے افضل کے ساتھ توسل ہے۔ ہاں یہ کہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی قریبی رشتہ کا وسیلہ پکڑیں یہ تو سنت مشروعہ کو ترک کرنے اور ایک افضل امر سے عدول کرنے کے مترادف ہے اور دوسیلوں میں سے کمزور کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے سوال کرنا باوجود اس کے کہ اعلیٰ پر قدرت بھی ہو کیونکہ صحیح ہے؟ حالانکہ ہم عام الزامادہ (ہلاکت کا سال) میں انتہائی مجبور بھی تھے یہ وہ سال ہے قحط سالی میں جس کی مثال ان کی جاتی ہے اور جنہوں نے یہ سوال کیا وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھے جن کی اہل حضرت معاویہ نے بھی صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں یوں کہا کہ انہوں نے حضرت زید بن اسود الجمری کے ساتھ وسیلہ پکڑا جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ وسیلہ

پکڑا تھا۔ (صفحہ ۶۷)

ام اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتے ہیں کہ

ابن تیمیہ کے کلام کو بغور پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ وہ توسل بالذوات کی مطلقاً نفی کرتا ہے کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کے ساتھ توسل کو ترک کر دیا اس لیے کہ توسل فقط دعا پر مقصود ہے اور وصال کے بعد آپ کی دعا ناممکن ہے۔ اگر بعد از وصال بھی آپ کی ذات کے ساتھ توسل ممکن ہوتا تو صحابہ کرام بھی اس کو ترک نہ کرتے۔

اس التراض کا جواب مندرجہ ذیل نقاط سے قارئین کی نظر کیا جاتا ہے۔
۱۔ مقترض کی غرض و غایت یہ ہے کہ شدت حاجت کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ توسل کو چھوڑا گیا یعنی ترک کیا گیا گزارش یہ ہے کہ کسی امر کا محض ترک، تحریم یا کراہت پر دلالت نہیں کرتا بلکہ ترک سے تو متروک کے جواز کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ تحریم یا کراہت اخذ کی جائے۔ تحریم یا کراہت کسی دوسری دلیل کی محتاج ہوتی ہے جو ممانعت کا فائدہ دے اور مناسب یہ ہے کہ خاموشی اختیار کرنے والے کی طرف قول منسوب نہ کیا جائے اور ہمارے شیخ محقق درواں علامہ عبداللہ بن الصدیق النماری رحمہ اللہ تعالیٰ و نور قدہ نے اپنے رسالہ "حسن التفہیم والدردک لمسألة التذکر" میں مسئلہ ترک کے تمام پہلوؤں کا ہر زاویے سے جائزہ لیا ہے۔

۲۔ اگر ترک تحریم پر ہی دلالت کرتا ہے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اس توسل کو بھی ترک کیا جس کی جلالت اور فضیلت پر سب کا اتفاق ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ اور صفات مبارکہ کے ساتھ توسل ہے۔ حالانکہ وہ شدت

۱۔ اس رسالہ کا ترجمہ "مسئلہ ترک" کے نام سے ہند نے کیا جو شائع ہو چکا ہے مفتی محمد خاں قادری

تخط کی وجہ سے انتہائی مجبور بھی تھے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے استسنا سے معلوم ہے۔

۳۔ حضرت سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا یہ عرض کرنا "وانا نتوسل الیک بعد نبیتا" توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حقیقت سے خالی نہیں ہو سکتا اور سیدنا حضرت عباس رضی اللہ عنہ اپنی دعائیں یوں عرض کرتے تھے
وقد توجه القوم لی (اے اللہ) یہ قوم تیری بارگاہ عالیہ الیک لمکاتی من نبیک میں میرے واسطے سے اس لیے متوجہ ہوئی ہے کہ مجھے تیرے پیارے نبی کے ساتھ نسبت کی وجہ سے عز و شرف حاصل ہے۔

اسی لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے "بسم نبیک" کہا اور بالعباس کہا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لیے زیادہ مناسب یہ تھا کہ اس سخت ضرورت کے وقت اس کا وسیلہ پکڑتے جو صحابہ میں سے حضرت عباس سے ہی افضل ہو اور ایسے کئی حضرات موجود تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا "واتخذہ وسیلۃ الی اللہ" یعنی (اللہ کی بارگاہ میں انہی کو وسیلہ قرار دے) اور آپ نے توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عدول نہیں کیا بلکہ آپ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو وسیلہ پکڑنے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نامندی اور اقتدار کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس لیے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چچی کی عزت و تکریم ہے اور ان کا وسیلہ پکڑنا محض نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قدرت کی بناء پر ہے۔ پھر اس کے ساتھ ساتھ ان کی دعا کی قبولیت کی امید بھی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (الفتح ۲/۴۷) میں فرماتے ہیں

و يستفاد من قصة العباس
استحباب الاستشفاع باهل
الخير والصلاح واهل
بيت النبوة، وفيه فضل
العباس وفضل عمر
لتواضعه للعباس ومنوقته
بحقه -

سیدنا حضرت عباس رضی اللہ عنہ
کے قصہ سے اس مسئلے کا قائدہ حال
ہوتا ہے کہ سبکو کار، برگزیدہ اور حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل بیت
کے ساتھ شفاعت طلب کرنا
مستحب ہے اور اس میں حضرت عباس
اور عمر رضی اللہ عنہما دونوں کی فضیلت
ہے اس لیے کہ حضرت عمر نے حضرت عباس
کے لیے انکساری کی اور ان کے حق
اور مقام کو جانا۔

ایک ونہم اور اس کا ازالہ

التوسل (ص ۶۸) میں شیخ البانی کا روح فرسا قول ہے کہ
”اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ اس سبب پر دلالت کرے گی جس کی
سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا ہی وسیلہ پکڑا اور
حاضرین صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کئی اور کا انتخاب نہیں کیا اور یہ توسل بذات
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ترک اور توسل بالعباس کے جواز پر دلیل ہے
اگر ان کے نزدیک توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم جائز نہ ہوتا تو ایسا برگزیدہ
اور سبھی ایسا ہو بھی نہیں سکتا کیونکہ ضروری اور بدیہی طور پر ہم جان سکتے
ہیں (جیسا کہ بعض کا موقف ہے) کہ اگر ایک قوم کو شدید غلط نے آیا ہو

اور کسی کے ساتھ توسل کا ارادہ کریں تو یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسے شخص سے عدول
کریں جس کی دعا اجابت اور اللہ تعالیٰ کی رحمت کے زیادہ قریب ہو فرض
ہے کہ اگر کسی انسان پر کوئی گراں بار مصیبت آپہنچے اور اس کے سامنے ایک
ایک اور ایک غیر نبی ہو اور وہ ان میں سے کسی ایک سے دعا طلب کرنے کا
ارادہ کرے تو یقیناً وہ نبی سے ہی طلب کریگا اگر اس نے نبی کو چھوڑ کر غیر نبی
سے دعا کا مطالبہ کیا تو وہ ایک جاہل اور گنہگار شمار ہوگا تو پھر یہ کیسے گمان
کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بمع کثیر صحابہ رضی اللہ عنہم
توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اعراض کر کے توسل بالغیر کا سہارا لیا؟
ہماری گزارش یہ ہے کہ یہ روایت ”واتخذن واسيلة الى الله“
مقبولہ الا سناد (اس کی سند مقبول ہے) انشاء اللہ اس پر مفصل
اور اپنے مقام پر آئے گا۔

اس کے درج ذیل قول کے بارے میں

انما اتدل على السبب
الذي من اجله توسل
بالعباس دون غيره من الصحابة
یہ اس سبب پر دلالت کرتی ہے جس
کی بناء پر عمر نے عباس کا ہی وسیلہ
پکڑا (رضی اللہ عنہما) اور حاضرین میں
سے کسی اور صحابی کا وسیلہ نہیں پکڑا۔
عرض ہے کہ یہ ہمارا مطلوب تو ان کو بھی تسلیم ہے۔ لہذا یہاں کلام کو
موقوف کرنا ہی صحیح رہے گا ورنہ
اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کے ساتھ اور مفضول کے ہوتے ہوئے فاضل
کے ساتھ توسل کی بے شمار مثالیں صحابہ سے ملتی ہیں جو اپنے اپنے مقام پر معلوم
ہیں۔ اب رہا ان کا یہ دلسوز کلام:

ولو طلبه من غير النبي
صلى الله عليه وسلم وترك النبي
اگر اس نے غیر نبی سے دعا کا مطالبہ
کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک
کیا تو اس کا شمار جاہلوں اور گنہگاروں
میں ہوگا۔

تو ہم اس کے بارے میں صحیح جائزہ لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-
یہ سب کچھ محض پریشان کرنے، مگر بڑ کرنے اور اوہام باطلہ میں ڈالنے
کے مترادف ہے۔ آج تک کسی نے اس طرح کی کوئی بات نہیں کی اور نہ ہی
اس پر کوئی دلیل ہے۔ پس اس کی غرض یہ ہے کہ انہوں نے (توسل یا نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کیا۔ حالانکہ ترکہ فقط جواز پر دلالت کرتا ہے
اور ان کے ترک کو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کے کئی احتمالات ہو سکتے
ہیں اور خاموشی اختیار کرنے والے کی طرف کوئی بات منسوب کرنا مناسب
نہیں ہوتا۔ اگر صدق دل سے غور و فکر کیا جائے تو یہی کافی ہے وگرنہ بھیس کے
آگے بڑھنا بے کلام ہے۔

۴۔ ابن تیمیہ کا ایک استدلال یہ بھی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ عرض کرنا "أَلَيْسَ إِذَا أَتَيْتُمُنَا
نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمْرِ نَبِيِّنَا" اس امر
پر دلالت کرتا ہے کہ تمہارے نزدیک آپ کی دعا اور شفاعت کے ساتھ
ہی توسل جائز ہے نہ کہ آپ کی ذات کے ساتھ سوال کرنا۔

ہم کہتے ہیں کہ اس کا یہ قول صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے
خلاف ہے اور یقیناً اسی لوگ سبب سے زیادہ سمجھدار اور معرفت والے
ہیں تو کس طرح ان کی فہم کی تردید ہو سکتی ہے جبکہ انہوں نے توسل یا عباس کا

سہارا لیا حالانکہ وہ سب خالص عربی ہیں کوئی عجمی ان میں شامل نہیں تو پھر یقیناً
ان کی اور مخالفت (ابن تیمیہ) کی فہم میں اتنا بین فرق ہے جتنا سیادہ اور سفید میں۔
لہذا صحابہ کا قول ہی معتبر ہے اور حق ہمیشہ ان کے ساتھ ہے اور جو عقلمند بھی
انصاف کا ارادہ رکھتا ہے تو وہ صحابہ کا موقف ہی اختیار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔
جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے توسل بالعباس سے توسل بدات
العباس سمجھا۔ نہ کہ آپ کی دعا کے ساتھ توسل، ان میں سے شاعر رسول
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا مبارک کلام
ذیل میں ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے :-

سَأَلَ الدَّامُ دَقْدَقَ تَبَالُغِ جَدُّنَا فَسَقَى الْغَمَامَ بَغْرَةَ الْعَبَّاسِ
هَمُّ النَّبِيِّ وَصَنُو الدَّاءِ الَّذِي وَرِثَ النَّبِيُّ بِذَلِكَ دَوْنَ النَّاسِ
اِسْمِي إِلَهُ بِهِ الْبَابُ دَخَا صَبَحَتْ مُحَضَّرَةُ الرَّجْنَابِ بَعْدَ الْيَاسِ

ہماری غم سالی طول پکڑتی تھی یہاں تک کہ لوگوں نے عباس
(رضی اللہ عنہ) کی عظمت کے ساتھ سوال کیا تو بادل برسنے لگے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا اور آپ کے والد گرامی کے وہ
بھائی ہیں جو سارے لوگوں سے ممتاز ہیں اس لیے کہ انہیں نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کا اس امر میں وارث بننے کا شرف حاصل ہوا۔
اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ بستیوں کو وہ حیات نو بخشی کہ یا ربی
کے بعد پھر تمام اطراف سرسبز و شاداب نظر آنے لگے۔

ایک اور صحابی حضرت عباس بن عتبہ رضی اللہ عنہ کا کلام بھی ملاحظہ ہو :-
عَشِيَّةٌ يَسْتَسْقِي بِشَيْبَةِ عَسَى
أَوْجُهُ بِالْعَبَّاسِ فِي الْجَدْبِ رَغْبًا إِلَيْهِ فَمَارَاهُمْ حَتَّى أَتَى الْمَطَرُ

وَمِنَّا رَسُولُ اللَّهِ فَبِئْسَ أَشْرًا ثُمَّ فُهَلْ نَفَقَ هَذَا الْمَفَاخِرُ مُفْتَحًا
”میرے چچا (دادا) کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے حجاز مقدس اور اہل
حجاز کو اس رات ہی سیراب کر دیا جب عمر رضی اللہ عنہ نے آپ
کی بزرگی کے ساتھ بارش مانگی۔

(حضرت عمر رضی اللہ عنہ) قحط سالی میں عباس (رضی اللہ عنہ) کے ساتھ
بارگاہ ایزدی میں متوجہ ہوئے جس کو شرف یہ ملا کہ بارش نازل ہوئی۔
اللہ جل جلالہ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم میں سے ہیں اور
ہم میں ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث ہے۔ کیا کسی فخر کرنے
والے کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی قابل فخر چیز ہو سکتی ہے؟

مذکورہ اشعار سے نہایت صراحت کے ساتھ یہ مسئلہ پایہ ثبوت کو
پہنچا کہ یہاں تو رسول حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ہی ساتھ ہے۔ اب جس
نے بھی یہاں الفاظ کو اس ظاہری مفہوم سے پھیرنے کا قصد کیا یقیناً اس
نے ان دو صحابہ کرام رضی اللہ عنہما پر بھوٹ باندھا اور اپنے نفس کی پیروی
کا ارتکاب کیا۔

۵۔ بعض لوگوں نے یہ دسورتاویل بھی پیش کی کہ
یہ کلام اپنے ظاہر پر نہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول میں مضاف
محذوف کا مقدر ہونا ضروری ہے۔ یعنی ”وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بَعْدَ
نَبِيِّنَا“ سے مراد ”بَدْعَاءُ عَمَّ نَبِيِّنَا“ ہے۔

ان لوگوں کا یہ معاندانہ قول کوئی حیثیت نہیں رکھتا کیونکہ اس میں
نص کو اپنے ظاہر سے پھیرنا لازم آتا ہے اور ان کے پاس محض ایک خیالی
شبہ کے اور کوئی دلیل بھی نہیں کہ جس پر کوئی مغور کیا جاسکے۔

لہذا نص کو اپنے ظاہر پر ہی قائم رکھنا واجب ہوگا کیونکہ خدو
خلاف اصل ہے اور اصل پر عمل کرنا واجب ہے۔ مخالف کا یہ کہنا کہ
”اراد عمر بدعاء عم نَبِيِّنَا“ واضح خطا ہے کیونکہ ارادے کا محل
دل ہے۔ اور ظاہر کے خلاف ہر ارادے کی تعیین باطل ہے اور یہ نہیں ہو سکتا
کہ سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس طرح لوگوں پر دین کو مشتبہ کیا ہو کہ ان
کا ظاہر کلام ان کے ارادے کے خلاف ہو۔

۶۔ یہ مختصر مذکورہ کلام تو فقط ایک شب کے رد میں تھا ورنہ صحابہ کرام رضوان
اللہ علیہم اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ وسیلہ پکڑا جو حضرت
ابن عمر بلال بن حارث المزنی اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم سے
ثابت ہے جس کا مفصل بیان انشاء اللہ اپنے مقام پر آئے گا اور تو تسل

حضرت بلال بن حارث مزنی کا واقعہ جو فتح الباری (۲/۴۹۵) میں بطور
تالیق مذکور ہے یعنی روایت معلق ہے مخالف نے اس پر نہایت تکلف
بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

لہ المعلق: ما حذف من مبداء استاده و اوفاء كثر على التوالی
معلق وہ روایت ہے جس کی ابتداء سند سے ایک یا ایک سے زیادہ مسلسل راوی
مذکور کر دیے جائیں مثلاً امام بخاری نے صحیح میں باب ما یبدو كثر فی الفتح
کے مقدمہ میں یہ حدیث نقل کی: ”وقال ابو موسیٰ غنی البزی صلی اللہ علیہ وسلم
الکتبہ حین دخل عثمان ابو موسیٰ نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک
(انوؤں) کو ڈھانپ لیا جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ داخل ہوئے اب حدیث معلق
ہے کیونکہ امام بخاری نے ایک صحابی کے علاوہ اس کی تمام سند کو حذف کر دیا اور وہ
ایک صحابی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں (بسمیر مصطلح الحدیث: ۶۸)

بالعباس رضی اللہ عنہ کی تصریح میں اشعار گزر چکے ہیں۔
کسی بھی صاحب عقل سے یہ بات مخفی نہیں کہ ایک متوسل (وسیلہ

کے ساتھ طرح طرح کے اعتراضات کی بوجھاڑ کر دی اور کہہ دیا کہ یہ ایک اثر ہے۔ اگر بقول شارح اس کا صحیح ہونا فرض بھی کر لیا جائے تو یہ بعد از وصال استسقاء بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جواز پر حجت ہونے کی ضلالت نہیں رکھتا، جس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ یہاں سائل جہول ہیں یعنی معلوم نہیں کہ سوال کرنے والا کون ہے؟
۲۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل اس کے خلاف ہے۔ حالانکہ وہ شریعت کے تقاضوں کو سب سے زیادہ جانتے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پر بارش وغیرہ مانگنے کے لیے نہیں آیا، بلکہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اس سے عدول کیا اور قحط کی شدت میں حضرت عباس کے توسل سے بارش مانگی جس پر کسی صحابی نے انکار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ حق یہی ہے۔

۳۔ بے شک اس شخص کا جو فعل ہے وہ منکر اور شرک کی طرف وسیلہ ہے بلکہ بعض اہل علم نے اس کو شرک کی اقسام میں ذکر کیا ہے۔ پھر سیف کی مذکورہ روایت میں سائل کا نام "بلال بن حارث" بتایا گیا ہے جس کی صحت میں نظر ہے۔ حالانکہ شارح نے بھی یہاں سیف کی سند کو ذکر نہیں کیا۔

۴۔ فرض کریں یہ روایت اس سے صحیح ہے لیکن پھر بھی اس مسئلے میں حجت بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

کرنے والا کسی مردہ یا زندہ سے قطعی طور پر کچھ نہیں مانگتا اور یقیناً اللہ تعالیٰ سے ہی مانگتا ہے۔ لیکن اس میت یا زندہ کی بزرگی یا اس کے نیک عمل وغیرہ کے

تسلی بن سکتی کیونکہ کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل اس کے خلاف ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی شریعت کو دوسروں سے زیادہ جانتے ہیں۔ یہ ہے ان اعتراضات کی تفصیل جو حضرت بلال بن حارث کے اثر (حدیث) پر وارد ہوئے۔ اب ہم ان معاندانہ اعتراضات کی لغویت کا احساس دلانے کی کما حقہ کوشش کرتے ہیں اور عرض گزاشت مذکورہ ترتیب کے عین مطابقت ہوگی۔ پہلا اعتراض کہ سائل جہول ہے۔ یہ دراصل شیخ البانی کے کلام سے منہوم ہے جو التوسل کے صفحہ (۱۲۲) پر درج ہے۔

اب ان القصۃ صحیحۃ فلا
سبۃ فیہا لان مدارہا علی
رجل لولیسوا وتسمیۃ بلالاً
روایت سیف لایساوی
سبۃ لان سیفاً متفق علی ضعفہ
فرض کریں کہ یہ قصہ صحیح ہے تو پھر بھی اس میں حجت (دلیل) نہیں کیونکہ اس کا دار و مدار ایک غیر معتین شخص پر ہے۔ روایت سیف میں بلال کا نام آنا بھی ناکافی ہے کیونکہ سیف کے ضعف پر اتفاق

ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے عرض گزار ہیں کہ قبر انور شریف پر آنے والا چاہے صحابی ہو یا تابعی، اس سے کلام نہیں۔ حجت ہے تو امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اقرار میں ہے جس کا بین ثبوت آپ کا مبارک عمل ہے کہ آپ نے اسے اس فعل سے منع نہیں کیا۔ بلکہ خود رو کر عرض کرنے لگے۔

یارب ما آلاؤا ما
عجزت عنہ۔
اے اللہ! میں اپنی کوشش میں ذرا بھی کوتاہی نہیں کروں گا مگر وہ امر عجزت عنہ۔
بقیہ اگلے صفحہ پر

ساتھ بارگاہِ ایزدی میں تقرب حاصل کرتا ہے تو کیا ایسے امور میں میسر ہو سکتا ہے؟

جس سے میں عاجز ہوں۔

۱۱ - رہی دوسری بات کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل اس کے خلاف ہے۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اس کا حکم صرف ترک کا ہے اور ترک جواز کا فائدہ دیتا ہے۔ علاوہ ازیں اس آنے والے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اقرار ایک ایسی دلیل ہے جس کے بعد ہر کریم النفس محقق کی تحقیق اس نکتے پر مرکوز ہو جاتی ہے کہ قطعی طور پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل مبارک اس کے خلاف نہیں جس کی مثال ”فتح الکوی“ میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر (حدیث) سے بھی ملتی ہے اور یہ دونوں حدیثیں اس مسئلے میں نص کی حیثیت رکھتی ہیں۔

۱۲ - تفسیر اعتراض کے بارے میں جو کہ ”اس آدمی کا فعل منکر اور شرک کی طرف وسیلہ ہے۔ بلکہ بعض اہل علم نے شرک کی اقسام سے شمار کیا۔“ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایک دانستہ خطا ہے۔ اس لیے کہ حدیث کی صحت کو تسلیم کر لینے کے بعد کیا یہ گمان ہو سکتا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس شخص کو شرک پر پختہ کیا؟ مخالف کی یہاں کیا رائے ہو گی؟ العباد ذی اللہ (اللہ تعالیٰ عقل سلیم عطا فرمائے) آمین۔

پھر ایک محقق آدمی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ بصد تعجب ان سے دریافت کرے کہ کیا ہم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے دین کی تعلیم حاصل کرتے ہیں؟ یا ان کے اعمال میں محض اس لیے غور و فکر کرتے ہیں کہ غیر مسلمہ قواعد کے سہارے اپنی طبیعت کے مطابق ان پر حکم لگاتے رہیں؟ اور تعلیقات بقیہ اگلے صفحہ پر

العبادت وغیرہ کا تصور ہو سکتا ہے؟ العباد ذی اللہ نقل کفر، کفر نباشد۔

میں شغول ہونے کا یہی حق ہے؟

بیشبہ اہل علم کا یہی وطیرہ رہا ہے اور ہے کہ جو امر آثار صحیحہ اور عمل صحابہ رضی اللہ عنہم کے خلاف ہو، اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور یہ قطعی التسلیم ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مقررہ اور شریف پر حاضری دینا اور غائب ہونا شرک نہیں جیسا کہ بعض تشدد پسند لوگوں کا شیوہ ہے اور ابن ابی نعیم کے صفحہ (۳۷۳) پر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

تو کیا ابن تیمیہ نے نہایت سنجیدگی سے شرک کی داغ بیل ڈالی ہے یا معلق کی بات کا حق ادا نہیں کیا یا معاملہ کیا ہے؟

ہم بدحواسی، تناقض اور بدعت و شرک کی مرض سے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی پناہ مانگتے ہیں۔

۱۳ - رہی یہ آخری بات کہ ”حدیث کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس میں حجت نہیں کیونکہ کبار صحابہ کا عمل اس کے خلاف ہے۔ حالانکہ وہ دوسرے لوگوں سے آپ کی شریعت کو زیادہ جانتے والے ہیں۔“

اس کے بارے میں پہلے بھی ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں اور مخالفت کے ذہن کو بجانب حق گامزن کرنے کی مکمل کوشش کی ہے لیکن پھر بھی ہم تائیداً ذکر کرتے دیتے ہیں کہ حجت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول اور اقرار میں ہے اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ صغار (چھوٹے) صحابہ کی مخالفت ہوتے ہوئے کبار صحابہ کا عمل حجت نہیں ہوتا جیسا کہ علم ”اصول حدیث“ میں مقرر بقیہ اگلے صفحہ پر